

**ВИТЕБСКЪ. Сорокъ первый годъ. 1 Апрелья.**

(Существуетъ съ 1874 г.)

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ еженедѣльно.

1914 годъ.

**Цѣна:** за годъ **пять** руб. **50** коп.,  
за полгода—**три** руб., съ персылкою.  
Подписка принимается у оо. благочин-  
ныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдо-  
мостей, при Витебскомъ Епархіальномъ  
Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

**Редакція** проситъ оо. и гг. сотрудни-  
ковъ, что бы рукописи, присылаемая  
въ Редакцію для напечатанія, были  
написаны *разборчиво и четко на  
одной страницѣ. Не разборчивыя  
рукописи не подвергаются размот-  
рѣнію.* Рукописи безъ означенія усло-  
вій считаются *безплатными.* Авторы,  
желающіе имѣть отдѣльные оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на  
самой рукописи,*—оттиски дѣлаются  
за особую плату по счету типографіи.  
Статьи, не принятыя Редакціей, по же-  
ланію высылаются авторамъ за ихъ  
счетъ—(по присылкѣ нужного количе-  
ства марокъ) обратно, не востребован-  
ныя статьи по истеченіи года уничто-  
жаются. Мелкія замѣтки—не болѣе пи-  
саннаго листа возврату не подлежитъ.  
**ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 13.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**Официальный отдѣлъ:** 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Отчетъ о состояніи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

**Неофициальный отдѣлъ:** 1) Полнѣйшая несостоятельность „бабскаго счета“ смотрителя свѣчнаго завода о. О. Шостака. 2) Отчетъ Полоцкаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Полоцкой Епархіи въ 1912—1913 учебн. г. 3) Объявленія.

# Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

## Оффіціальный отдѣлъ



### *Движенія и перемѣны по службѣ.*

По распоряженію Епархіальнаго Начальства.

*Утверждается въ должности церковнаго старосты:*

Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда, крестьянинъ Городчевичской волости, дер. Слободы Василій Потаповъ П ѣ т у х о в ъ—на третье трехлѣтіе (съ 19 марта с. г.).

*Утверждаются въ должностяхъ:*

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 марта с. г. за № 956 состоявшейся на приговорѣ прихожанъ Киселевской церкви, Себежскаго уѣзда, предсѣдателя Киселевскаго церковно-приходскаго попечительства священникъ сей церкви Алексѣй Б ѣ л я е в ъ и членовъ: Василій С и л и ц а, Иванъ К и с е л е в ъ, Георгій М и т р о ф а н о в ъ, Михаилъ Б о р о д а, Никита С и л и ц а, Федоръ Ж у к о, Игнатій С и л и ц а, Александръ Пузымо, А. Пузымо, Афанасій Сергѣевъ, Иванъ Пузымо, Іаковъ О н и с и м о в ъ, Терентій Н и к и т и н ъ, Петръ П у з ы м о, Трофимъ И в а н о в ъ, Димитрій Н е с т е р о в ъ, Захарій Т р о ф и м о в ъ, Иванъ Д е м е ш к о.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 17 февраля с. г. за №№ 598—599, состоявшимися на актахъ духовенства I Люцинскаго благочинническаго округа—духовнаго слѣдователя по округу священникъ Ляудерской церкви Николай К о с т к о и члена Приёмочной Комиссіи по тому-же округу священникъ Вертуловской церкви—Давидъ Л е л ь м е ж ь.

*Вакантныя мѣста:*

Священническія:

При Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда.

Стеревневской едиповѣрческой церкви.

Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Клебанской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Кульневской церкви, Рѣжицкаго уѣзда.

Клебанской церкви, Полоцкаго уѣзда,

Игумено-Обольской церкви, Полоцкаго уѣзда.

# О т ч е т ъ

о состояніи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

Полоцкое Спасо-Евфросиніевское женское училище, находящееся при Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ монастырѣ, открыто 1 сентября 1844 года. Оно преобразовано въ епархіальное женское училище 30 января 1907 г.

## I. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ личномъ составѣ служащихъ въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны.

а) Согласно утвержденному резолюціею Преосвященнаго Епископа Никодима, отъ 16 сентября 1912 года за № 5694, педагогическому журналу Совѣта училища, отъ 12 сентября 1912 года за № 3, къ исправленію должности инспектора классовъ вмѣсто исправлявшаго до того времени означенную должность священника о. Николая Черепнина, допущенъ преподаватель Полоцкаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, статскій совѣтникъ Ксенофонтъ Нарбековъ, отношеніемъ Преосвященнаго Никодима на имя Совѣта училища, отъ 7 марта 1913 года. Ксенофонтъ Нарбековъ освобожденъ отъ должности инспектора классовъ, и исправляющимъ эту должность назначенъ законоучитель Полоцкаго кадетскаго корпуса, кандидатъ Богословія, протоіерей о. Іоаннъ Васильевъ, который не вступалъ въ должность, вслѣдствіе несомѣстимости ея съ его службою въ кадетскомъ корпусѣ; распоряженіемъ Преосвя-

щенного Владиміра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 15-го апрѣля 1913 года преподаватель Ксенофонтъ Карбетовъ вновь назначенъ исправляющимъ должность инспектора классовъ училища.

б) Согласно утвержденному резолюціею Преосвященнаго Епископа Никодима, отъ 8 января 1913 года за № 40, педагогическому журналу Совѣта училища, отъ 18 декабря 1912 года за № 12, преподавательница училища Дарія Околовичъ освобождена отъ должности члена Совѣта и на таковую должность назначенъ законоучитель училища священникъ о. Николай Черепнинъ.

в) Согласно утвержденному резолюціей Преосвященнаго Никодима, отъ 14 сентября 1912 года за № 5722, журналу № 7 епархіального съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи 1912 года, священникъ Струнскоі церкви Полоцкаго уѣзда о. Димитрій Никоновичъ освобожденъ отъ должности члена Совѣта училища, и на эту должность назначенъ священникъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря о. Александръ Румянцевъ.

г) Согласно утвержденному резолюціею Преосвященнаго Никодима, отъ 23 сентября 1912 года за № 5991 педагогическому журналу Совѣта училища, отъ 2 сентября за № 4, преподаватель алгебры, геометріи и физики въ V—VI классахъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Алексѣй Морель освобожденъ отъ преподаванія въ училищѣ.

д) Согласно утвержденнымъ тѣмъ же Преосвященнымъ журналамъ Совѣта училища, отъ 7 іюня 1912 года за № 30, отъ 2 сентября 1912 года за № 4 и отъ 3 декабря 1912 года за № 11, въ распредѣленіи уроковъ между лицами учебнаго персонала произошли слѣдующія перемѣны:

а) уроки русскаго и ц.-славянскаго языка (19 урок.), ранѣе распредѣленные между двумя лицами: М. Петровскимъ (I—II) и А. Шутко (III—IV кл.), сосредоточены въ рукахъ одного преподавателя М. Петровскаго.

в) уроки географіи (11 ур.), ранѣе распределенные между тремя лицами: М. Петровскимъ (II и III кл.), Н. Юшкевичемъ (IV кл.) и А. Дорошемъ (V кл.), сосредоточены въ рукахъ Н. Юшкевича, преподававшего до того времени природовѣдѣніе и черченіе въ IV, V кл. и географію въ IV кл.

с) уроки алгебры и геометріи (8 ур.), освободившіеся за уходомъ со службы въ училищѣ препод. А. Мореля, переданы А. Дорошу, преподававшему до того времени гражданскую исторію, географію и дидактику въ V классѣ.

д) на уроки физики (6), освободившіеся по той же причинѣ, назначенъ преподаватель Полоцкой женской гимназіи И. Померанцевъ;

е) на уроки природовѣдѣнія въ IV—V классахъ (5), гражданской исторіи въ V—VI классахъ (6), черченія въ IV—VI кл. (3) и гигиены въ V, VI кл. (2) назначена учительница Яновичской вѣтрокласной школы Варвара Еланская.

ф) На уроки французскаго языка, вмѣсто А. Шутко, отказавшейся отъ преподаванія сего предмета, назначена француженка В. Розіо.

г) На уроки нѣмецкаго языка, освободившіеся по той же причинѣ, назначена Е. Маттисонъ.

h) По утвержденному Преосвященнымъ Никодимомъ журналу Совѣта, отъ 3 декабря 1912 года № 11, и. д. помощницъ воспитательницъ Александра Пугавко и Ольга Гулькевичъ утверждены въ должности помощницъ воспитательницъ.

За указанными перемѣнами, личный составъ служащихъ въ училищѣ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій:

#### А. Совѣтъ училища.

1) Предсѣдатель Совѣта протоіерей Полоцкаго собора о. Дмитрій Гнѣдовскій, окончившій Витебскую духовную семинарію.

На службѣ въ училищѣ съ 28 января 1903 года; въ должности Предсѣдателя съ 25 июля 1911 года.

2) Начальница училища монахиня Нина (въ мѣрѣ Вѣра Карповна Боянусъ), имѣющая званіе домашней учительницы. Въ должности начальницы съ 27 іюня 1905 года. Жалованья получаетъ 500 рублей въ годъ.

3) И. д. Инспектора классовъ преподаватель Полоцкаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, статскій совѣтникъ Ксенофонтъ Нарбековъ. Въ должности и на службѣ въ училищѣ съ 16 сентября 1912 г. Жалованья получаетъ по должности инспектора 300 рублей въ годъ.

#### Члены Совѣта.

4) Законоучитель Полоцкаго кадетскаго корпуса, кандидатъ Богословія, протоіерей о. Іоаннъ Васильевъ. На службѣ въ училищѣ съ 16 ноября 1910 г.

5) Членъ Совѣта отъ преподавателей, законоучитель училища, священникъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря, студентъ Витебской духовной семинаріи, о. Николай Червпнинъ. На службѣ въ училищѣ съ 15 сентября 1904 г. Жалованья получаетъ по должности законоучителя 540 рублей въ годъ.

6) Благочинный 1-го Полоцкаго благочинническаго округа и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Полоцкаго уѣзда, студентъ Витебской духовной семинаріи, о. Петръ Бѣляевъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1911 года.

7) Членъ и дѣлопроизводитель Совѣта и законоучитель образцовой при училищѣ школы, священникъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря, студентъ Витебской духовной семинаріи, о. Александръ Румянцевъ. На службѣ при училищѣ съ 1 апрѣля 1910 года; въ должности члена Совѣта съ 14 сентября 1912 г. Жалованья получаетъ по должности дѣлопроизводителя 150 рублей въ годъ.

8) Членъ Совѣта по должности старшая воспитательница Марія Соловей, окончившая Полоцкое Спасо-Евфросиніевское епархіальное женское училище. На службѣ въ училищѣ съ 15 октября 1908 г.; въ настоящей должности съ 14 марта 1912 г.

Предсѣдатель и члены Совѣта училища исполняли свои обязанности бесплатно.

## Б. Воспитательницы и ихъ помощницы.

9. Воспитательница 6 класса Александра Свѣтлова, окончившая Полоцкое Спасо-Евфросиніевское епархіальное женское училище. На службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1911 г.

10) Воспитательница 5 класса Александра Лопатинская, окончившая Полоцкое Спасо-Евфросиніевское епархіальное женское училище. На службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1910 года.

11) Воспитательница 4 класса Екатерина Яшкуль, окончившая Полоцкое Спасо-Евфросиніевское епархіальное женское училище. На службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1912 г.

12) Воспитательница 2 класса Марія Фролова, окончившая Полоцкое Спасо-Евфросиніевское епархіальное женское училище. На службѣ въ училищѣ съ 28 сентября 1910 г. Она же состоитъ учительницей рисованія въ 1—3 классахъ, съ платой по 20 руб. за годовой урокъ, и—живописи въ 4—6 классахъ, съ платою по 30 рублей за годовой урокъ.

13) Воспитательница 1 класса Нина Латышевнко, окончившая Илукстское епархіальное училище и 7 и 8 классы Тульского епархіальнаго училища. На службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1912 года.

14) Помощница воспитательницъ Екатерина Өомичева окончившая Полоцкое Спасо-Евфросиніевское епархіальное училище, На службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1911 года.

15) Помощница воспитательницъ Ольга Гулькевичъ, окончив-



шая Полоцкое Спасо - Евфросиніевское епархіальное женское училище. На службѣ въ училищѣ съ 1 января 1912 года.

16) Помощница воспитательницъ Александра Пугавко, окончившая Полоцкое Спасо-Евфросиніевское епархіальное женское училище. На службѣ въ училищѣ съ 1 января 1912 года.

Воспитательницею 3 класса состояла въ отчетномъ году старшая воспитательница Марія Соловей (см. выше).

Воспитательницы получали въ годъ про готовой квартирѣ и столѣ, по 180 руб.; помощницы воспитательницъ—по 150 руб.

### В. Преподаватели и преподавательницы.

Имена, фамиліи, чины и штатныя должности преподающихъ.	Какое учебное заведеніе окончили.	Предметы преподаванія.	Число уроковъ.	Годовой окладъ содержанія.	Съ какого времени на службѣ въ училищѣ.
			руб.	руб.	
17) Михаилъ Петровскій, Надворный Совѣтникъ.	Витебскую духовную семинарію, съ званіемъ студента	Русскій и церковно - славянскій языки въ 1—4 классахъ.	19 600		Съ 1 сен. 1908 г.
18) Вдова Александра Шутко, даетъ уроки фр. яз. въ Полоцкомъ Кадетскомъ корпусѣ.	С.- Петербургскій Смольный институтъ и спеціальныя при немъ педагогическія классы	Теорія словесности въ 4 классѣ, исторія русской литературы въ 5—6 кл. и гражданская исторія во 2—4 классахъ	18 650		Съ 16 октября 1907 г.

19) Дарія Околовичъ	Полоцкое женск. училище духовнаго вѣдомства и имѣеть свидѣтельство Витебской ремесленной управы на званіе мастерицы шитья кройки и разнаруководѣлія.	Ариѳметика въ 1—4 классахъ, чистописаніе въ 1—3 классахъ и руководѣліе въ 1—6 кл.	50 720	Съ 22 февраля 1904 г.
20) Александръ Дорошъ, не имѣющій чина, учитель 2-го Полоцкаго городского училища.	Виленскій учительскій институтъ.	Алгебра и геометрія въ 5—6 кл. и дидактика въ 6 кл.	11 440	Съ 1 окт. 1911 г.
21) Николай Юшкевичъ, не имѣющій чина, учитель Полоцкаго городского училища.	Виленскій учительскій институтъ.	Географія во 2—6 кл.	11 330	Съ 1 нояб. 1911 г.
22) Варвара Еланская.	Самарское епархіальное женское училище.	Гражданск. исторія въ 5—6 классахъ, природовѣдѣніе въ 4—5 классахъ, черченіе въ 4—6 кл. и гигиена въ 5—6 классахъ.	16 525	Съ 23 сентября 1912

<p>23) Иванъ Поме-ранцевъ, Коллежскій Совѣтникъ, преподаватель Полоцкой женской гимназіи.</p>	<p>Горный инсти-тутъ, съ званіемъ горнаго инжене-ра.</p>	<p>Физика въ 5—6 классахъ</p>	<p>6 240</p>	<p>Съ 23 сен. 1912 г.</p>
<p>24) Михаилъ Мат-тисонъ, Коллежскій Совѣтникъ, препо-даватель Полоцкаго кадетскаго корпуса.</p>	<p>Московское Сино-дальное училище церковнаго пѣ-нія.</p>	<p>Церковное пѣніе въ 1—6 кл.</p>	<p>12 360</p>	<p>Съ 19 сен. 1901 г.</p>
<p>25) Евгенія Мат-пписонъ, препода-тельница 1 Полоц-каго городского учи-чилища.</p>	<p>С.-Петербургскій Смольный инсти-тутъ.</p>	<p>Нѣмецкій языкъ во 2—6 кл.</p>	<p>12 360</p>	<p>Съ 23 сен. 1912 г.</p>
<p>26) Викторина Розіо, преподава-тельница Полоцкскій женской прогимна-зіи.</p>	<p>Имѣеть званіе преподавательни-цы отъ Париж-скаго универси-тета.</p>	<p>Французскій яз. въ 1—6 кл.</p>	<p>16 480</p>	<p>Съ 23 сен. 1912 г.</p>
<p>27) Андрей Бо-рознинъ, штатный преподаватель По-лоцкаго кадетскаго корпуса.</p>	<p>Харьковское му-зыкальное учили-ще.</p>	<p>Скрипичная му-зыка.</p>	<p>10 500</p>	<p>Съ 1 сент. 1909 г.</p>

### Г. Прочія должностныя при училищѣ лица.

28) Врачъ училища—Полоцкій городской врачъ, Коллежскій Ассесоръ Эдуардъ Ольденбургъ. На службѣ въ училищѣ съ 27 октября 1903 года. Жалованья получаетъ 150 р. въ годъ.

29) Зубной врачъ И. Кажданъ. На службѣ въ училищѣ съ 15 ноября 1905 г. Жалованья получаетъ 75 р. въ годъ.

30) Надзирательница училищной больницы Ксенія Скобло, имѣющая свидѣтельство на званіе сестры милосердія. На службѣ въ училищѣ съ 9 ноября 1907 года. Жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ истоломъ, 180 руб. въ годъ.

31) Экономка училища рясофорная послушница Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря Целагія Иванова. На службѣ въ училищѣ съ 1 декабря 1911 г., утверждена въ настоящей должности съ 25 ноября 1912 г. Жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ и столѣ 200 р. въ годъ.

32) Учительница образцовой при училищѣ школы Наталія Горбачевская, окончив. Полоцкое Спасо-Евфросиніевское епарх. женское училище. На службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1909 г. Жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ и столѣ, 300 р. въ годъ и за преподаваніе рукодѣлія въ школѣ 60 р. въ годъ, при чемъ изъ послѣдней суммы отчисляется часть и на приобрѣтеніе матеріаловъ для рукодѣльныхъ работъ.

### II Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ были всѣ шесть штатныхъ классовъ . Въ концѣ года воспитаницъ было 278.

Распредѣлялись онѣ по классамъ слѣдующимъ образомъ.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки и содержимыя на средства благотворит.	Окончили курсъ и удостоены аттеста.
I.	55	17	38	52	3	4	—	1	—
II.	47	26	21	45	2	7	1	—	—
III.	63	23	40	62	1	7	3	1	—
IV.	45	25	20	43	2	6	6	3	—
V.	27	10	17	26	1	2	1	—	—
VI.	41	20	21	40	1	9	1	2	41
Итого	278	121	157	268	10	35	12	7	41

Изъ числа казеннокоштныхъ воспитанницъ 20 содержались на ежегодно отпускаемое Святѣйшимъ Синодомъ училищу на сей предметъ пособіе въ размѣръ 2000 рублей; 27 воспитанницъ содержались на средства ассигнованныя епархіальнымъ духовенствомъ въ размѣръ 1470 руб.

Инословныя воспитанницы на казенное содержаніе не принимались. За право обученія съ каждой изъ нихъ взималось по 45 р. въ годъ.

При Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ училищѣ имѣются слѣдующія стипендіи:

- 1) Одна имени Императора Александра II.
- 2) Одна стипендія имени бывшаго Епископа Полоцкаго и Витебскаго Пресвященнаго Антонина;
- 3) Одна полустипендія его же имени.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



Редакторъ офіціального 'отдѣла  
*Л. Яновскій.*

# Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

## Неофициальный отдѣлъ.



Полнѣйшая несостоятельность «бабскаго счета»  
смотрителя свѣчного завода о. О. Шостака.

II.

(Продолженіе).

Опредѣлимъ подобнымъ образомъ и стоимость бѣлаго воска.

Т А Б Л И Ц А II.

Г о д ы.	Цѣна бѣлаго воска.		Средняя цифра.		Во второе четырех- лѣтіе больше на	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
1904	27	80				
1905	27	25				
1906	27	20	27	54		
1907	27	90				
1908	28	12				
1909	28	32				
1910	28	20	28	27		73
1912	28	44				

Слѣдовательно, даже при отсутствіи свѣдѣній за 1911 годъ выходитъ, что цѣна на желтый воскъ въ послѣдніе годы была выше на 39 к. въ пудъ, а на бѣлый на 73 к. Теперь намъ нужно узнать, сколько же въ такомъ случаѣ переплачено на воскъ (желтомъ и бѣломъ) противъ предыдущаго времени. Опять возьмемъ выгодную для о. Шостака точку зрѣнія, хотя она и не будетъ вполне соответствовать дѣйствительности. Допустимъ, что если бы не было поставки свѣчъ въ Литовскую епархію, то свѣчной заводъ и въ послѣдніе годы долженъ былъ бы выписывать для нуждъ Полоцкой епархіи только такое же количество воска, какое выписывалось въ предшествующее время, начиная съ 1904 г. (хотя на самомъ дѣлѣ въ количествѣ выписываемаго воска и въ предшествующее время былъ прогрессъ). Отчеты завода показываютъ слѣдующее.

Т А Б Л И Ц А Ш.

Приобрѣтено было 1, желтаго воска.

Г о д ы.	Пуд.	Фун.	Средняя цифра.
1904	1244	—	
1905	1278	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
1906	1378	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
1907	1284	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
итого . . .	5185	04,	
т. е. въ среднемъ въ 2, бѣлаго воска.		годъ .	1295 пуд.
1904	103	37	
1905	249	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
1906	254	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
1907	198	32	
итого . . .	806	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
т. е. въ среднемъ въ		годъ .	202 пуд.



Если же и за время поставки свѣчей въ Литовскую епархію свѣчной заводъ долженъ былъ бы приобретать для нуждъ своей епархіи въ годъ только по 1295 пуд. желтаго воска и по 202 пуд. бѣлаго, какъ это показываетъ приведенный расчетъ, а на каждомъ пудѣ желтаго воска переплачивалось въ послѣднее время по 39 к. (см. табл. I) и на каждомъ пудѣ бѣлаго по 73 коп. (табл. II), то, слѣдовательно, на 1295 пудахъ за годъ переплачено (1295 п.  $\times$  39 к. =) 505 р. 5 к. и на 202 п. (202 п.  $\times$  73 к. =) 147 р. 46 к. итого, за округленіемъ, 653 р., а въ теченіе 5 лѣтъ (съ 1908 по 1912 г. включительно) при такой точкѣ зрѣнія переплачено на одномъ воскѣ три тысячи двѣсти шестьдесятъ пять (3265) руб. Но несомнѣнно, что если бы былъ у насъ подъ руками отчетъ за 1911 г., то эта сумма еще увеличилась бы.

О. Шостакъ въ своемъ исчисленіи совершенно упускаетъ изъ виду и счетъ прибыли по епарх. свѣчной лавкѣ, забывая, что какъ разъ съ началомъ поставки свѣчей въ Литовскую епархію совпадаетъ состоявшееся, вопреки самымъ настойчивымъ протестамъ Правленія завода, закрытіе свѣчной лавки въ самые бойкіе для торговли дни (съ пятницы 6 недѣли великаго поста по 3 день Пасхи). Это обстоятельство имѣетъ громадное значеніе въ вопросѣ о чистой прибыли завода, а между тѣмъ оно не извѣстно читателямъ П. Е. Вѣд., такъ какъ всѣ свѣдѣнія по этому вопросу сообщались лишь въ объяснительныхъ запискахъ къ отчетамъ за 1908 и 1909 годы, каковыя, вмѣстѣ со счетами прибыли по Литовской епархіи за эти годы, не были напечатаны въ Еп. Вѣд. потому, что эти вѣдомости получаютъ и въ Литовской епархіи, а объявлять духовенству сей епархіи весьма солидную прибыль завода на поставкѣ для нихъ свѣчей въ то время не было никакого смысла, о чемъ доложено было епарх. съѣзду духовенства и депутатамъ онаго розданы были эти объяснительныя записки. Но о. Шостаку это обстоятельство, конечно, хорошо извѣстно, а

такъ какъ оно идетъ въ совершенный разрѣзъ съ его заключеніемъ, то видно поэтому и не удостоилось никакого его вниманія. Тѣмъ болѣе посему необходимо указать на него въ настоящей статьѣ.

Счетъ прибыли по епарх. свѣчной лавкѣ за разсматриваемое нами время представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Т А Б Л И Ц А І V.

Годы.	Руб.	Коп.	Средняя цифра.	За послѣдн. годы меньше	
				на руб.	коп. въ годъ.
1904	1670	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
1905	1988	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
1906	1647	60			
1907	1477	95			
итого .	6785	16.а			
въ среднемъ за		годъ.	1696 р. 29		
1908	744	83			
1909	682	31			
1910	629	73			
1912	1050	54			
итого .	3107	41.а			
въ среднемъ			776 р. 85		
Слѣдовательно въ		годъ меньше на		919 р.	44 к.

Если же въ послѣднее время каждый годъ по лавкѣ получалось прибыли меньше на 919 р. 44 к., то за 5 лѣтъ (съ 1908 г. по 1912 г.) недополучено прибыли противъ прежняго времени (919 р. 44 к.  $\times$  5 =) четыре тысячи пяь сотъ девяносто семь (4597) руб. 20 к. Эта внушительная сумма показываетъ, какъ предусмотрено было Правленіе свѣчного завода, когда и своими журнальными постановленіями и личною бесѣдою на пастырскихъ собраніяхъ добивалось отмѣны распоряженія о закрытіи свѣчной лавки въ дни самаго усиленнаго спроса на свѣчи, предупреждая, что и церкви г. Витебска едва ли выиграють отъ этого и частная торговля свѣчами несомнѣнно разовьется поэтому въ широкихъ размѣрахъ. Къ сожалѣнію распоряженіе это не было отмѣнено, а послѣдующія обстоятельства дѣйствительно показали, что нельзя было этою мѣрою заставить прихожанъ, платившихъ раньше въ лавкѣ за фунтъ свѣчей 1 р. 40 к., покупать свѣчи непременно въ церквахъ, гдѣ фунтъ ихъ стоилъ отъ 2 до 3 руб. Громадное большинство прежнихъ покупателей нашло возможность достать себѣ свѣчи еще дешевле, чѣмъ онѣ продавались въ лавкѣ, и Правленіе завода докладывало въ свое время съѣзду духовенства о безуслѣбности судебного преслѣдованія тѣхъ лицъ, которыя болѣе или менѣе открыто торговали свѣчами и о невозможности предупрежденія такихъ, напр., случаевъ, какъ привозъ желѣзнодорожной прислужкой свѣчей для себя и для своихъ знакомыхъ изъ г. Смоленска. Особенно воспользовался этимъ благопріятнымъ моментомъ старообрядческій наставникъ Рыжковъ, которому, съ разрѣшенія епарх. съѣзда, отпускались свѣчи для Витебской моленной и для нѣкоторыхъ моленныхъ другихъ губерній. Кажется, и до сихъ поръ онъ весьма успѣшно торгуетъ церк. свѣчами, такъ какъ судъ оправдалъ его, а въ дальнѣйшей судебной инстанціи дѣло тянулось нѣсколько лѣтъ и чѣмъ оно окончилось—мнѣ неизвѣстно. Весьма сокрушаясь о большомъ убыткѣ, понесенномъ

свѣчнымъ заводомъ и не довѣряя сообщенію нѣкоторыхъ лицъ объ увеличеніи свѣчной прибыли въ церквахъ, я освѣдомился изъ годовыхъ отчетовъ по церквамъ г. Витебска, насколько эти церкви выиграли отъ закрытія лавки, состоявшагося именно вслѣдствіе самой настойчивой просьбы церковныхъ старостъ и нѣкоторыхъ настоятелей г. Витебска въ цѣляхъ большей продажи свѣчъ въ церквахъ. И оказалось, что только по кафедральному собору и по 2—3 церквамъ послѣдовало незначительное повышение свѣчной прибыли, а въ общемъ по всѣмъ церквамъ г. Витебска эта прибыль понизилась на 253 р. 84 к. Горячіе защитники идеи закрытія лавки оправдывались потомъ тѣмъ, что будто бы и по другимъ статьямъ послѣдовало въ тѣ годы пониженіе суммы прихода и, слѣдовательно, уменьшеніе прибыли по лавкѣ объяснялось пониженіемъ вообще всѣхъ церковныхъ доходовъ въ то время, въ чемъ нѣкоторые убѣждены и до сихъ поръ. Но это неправда. Въ тѣ два года (1908 и 1909 г. г.) только кружечный и кошельковый сборъ понизился противъ двухъ предыдущихъ лѣтъ въ среднемъ на 688 р. 33 к. въ годъ, а поступленіе пожертвованій увеличилось въ среднемъ на 1019 р. 98 к. въ годъ и случайныхъ доходовъ поступило болѣе на 535 р. 17 к. Съ другой стороны прибыль по лавкѣ и потомъ еще понижалась.

Кромѣ уже обозначеннаго мною уменьшенія прибыли завода за послѣдніе годы на 3265 р. вслѣдствіе увеличенія цѣны на воскъ, и на 4597 р. 20 к. вслѣдствіе громаднаго паденія прибыли по свѣчной лавкѣ, считаю нужнымъ упомянуть еще о другихъ предметахъ расхода. Такъ, напр., съ 1908 г. аренда за землю, находящуюся подъ заводомъ, увеличилась на 120 р. вмѣсто 80 р. она выразилась въ суммѣ 200 р. не по какой либо другой причинѣ, какъ только по тому, что къ этому времени окончился срокъ контракта на землю, а по справкѣ объ арендной платѣ, существовавшей по сосѣдству съ заводомъ, оказалось, что, при

принятіи этой платы, слѣдовало бы платить причту св. Ильинской церкви гораздо больше 200 р. Послѣ нѣкоторыхъ переговоровъ, съ утверждения Его Преосвященства, и была повышена прежняя плата до 200 р. Точно также, въ виду повышенія цѣнъ на дрова, въ послѣдніе годы пришлось переплачивать на нихъ по сравненію съ 1904—1907 г. г. приблизительно по 180 р. въ годъ, итого по этимъ двумъ статьямъ большій противъ прежняго расходъ выразился въ суммѣ (120 р.+180 р.=) 300 р. въ годъ, а за 5 лѣтъ (съ 1908 по 1912 г.) это составитъ тысячу пятьсотъ (1500) руб.

Сравнимъ теперь разницу въ счетѣ расходовъ по содержанію богадѣльни и примемъ во вниманіе совершенно новую статью расхода на пособіе бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ. Что и этотъ предметъ мы включаемъ въ настоящій счетъ по справедливости— объ этомъ, кромѣ вышеизложеннаго, скажемъ ниже, а теперь посмотримъ, что говорятъ цифры.

Т А Б Л И Ц А V.

На содержаніе богадѣльни израсходовано.			На пособіе вдовамъ и сиротамъ.		Средняя цифра.		Въ посл. время больше въ годъ на	
Годы.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1904	1023	37						
1905	1139	20						
1906	1086	72						
1907	1137	40						
<hr/>								
итого .	4386	69	а					
въ среднемъ въ годъ.							1096	67

1908	1282	29	56	—			
1909	1514	—	84	60			
1910	1668	40	291	95			
1912	1700	59	Пособія за включены	1912 г. в въ сумму.	въроятн о 1700	59	
итого.	6165	28	432	55			
всего.	6597	83	а				
въ среднемъ въ годъ					1649	45	
т. е. ежегодно больше на							552 78

А за 5 лѣтъ на содержаніе богадѣльни, а также на пособіе вдовамъ и сиротамъ (каковой статьи въ предшествовавшіе годы вовсе не было) изъ прибыли завода израсходовано болѣе противъ предыдущаго времени (552 р. 78 к.  $\times 5 =$ ) двѣ тысячи семьсотъ шестьдесятъ три (2763) р. 90 к. Да кромѣ того на приспособленіе зданія подъ богадѣльню израсходовано около тысячи (1000) р. и на переустройство завода, кажется, около тысячи пятисотъ (1500) руб.

Возьмемъ еще хотя бы одинъ счетъ восковой грязи.

Т А Б Л И Ц А VI.

Отъ продажи восковой грязи поступило.			Средняя цифра.		Въ посл. время ежегодно меньше на	
Годы.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1904	190	5				

1905	169	35				
1906	412	17				
1907	185	49				
<hr/>						
Итого.	957	6 а				
въ среднемъ въ		годъ	239	26		
1908	178	61				
1909	152	80				
1910	179	5				
1912	163	35				
<hr/>						
Итого.	673	81 а				
въ среднемъ въ		годъ.	168	45		
т. е. ежегодно меньше на					70	81

А за 5 лѣтъ эта сумма уменьшенія прибыли составитъ (70 р. 81 к.  $\times 5 =$ ) 354 р. 5 к.

Мы считаемъ высказанное достаточнымъ для того, чтобы отвѣтить на вопросъ, почему прибыль за годы доставки свѣчей въ Литовскую Епархію нисколько не увеличилась по сравненію съ прибылью предыдущаго времени и даже нѣсколько уменьшилась. Отсутствіе прогресса въ прибыли и даже незначительное пониженіе таковой зависело, какъ видно изъ сказаннаго нами, отъ того, что, по самому минимальному разсчету, въ послѣднее пятилѣтіе:

- 1) переплачено было на воскъ противъ цѣнъ предшествовавшаго пятилѣтія . . . . . 3265 р. —к.
- 2) недополучено прибыли по епарх. свѣчной лавкѣ, вслѣдствіе ея закрытія въ дни самаго усиленнаго спроса на свѣчи . . . . . 4597 р. 20 к.
- 3) чрезъ повышеніе аренды за землю и цѣнъ на дрова переплачено . . . . . 1500 р. — к.
- 4) израсходовано больше предшествовавшаго пятилѣтія на содержаніе богадѣльни и на вновь установленную выдачу пособія бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ . . . . . 2763 р. 90 к.
- 5) на переустройство завода и приспособленія помѣщенія для богадѣльни въ Полоцкомъ монастырѣ израсходовано около . . . . . 2500 р. — к.
- 6) получено меньше отъ продажи восковой грязи . . . . . 354 р. 5 к.

И т. д.

---

итого . . . 14980 р. 15 к.

Такимъ образомъ, уже изъ приведенныхъ мною данныхъ получается особыхъ экстраординарныхъ и другихъ расходовъ и недочетовъ по заводу за пятилѣтіе съ 1908 по 1912 годъ около пятнадцати тысячъ (15000) руб. Эта сумма съ избыткомъ покрывается чистою прибылью, полученною на поставкѣ свѣчей для Литовской епархіи за тѣ же годы. Поэтому-то и не замѣтно особаго колебанія въ цифрахъ прибыли по заводу. Поэтому же, съ полученіемъ долга изъ Литовской епархіи, Правленіе завода не только „уплатило всѣ долги по заводу, но и удовлетворило содержаніемъ всѣ епарх. учрежденія“ и кромѣ того возбуждался еще вопросъ „объ отчисленіи изъ наличной суммы 19139 р. 95 к. въ запасной неприкосновенный капиталъ“, коего до этого времени не было (№ 41 и № 43 Е. В. за 1913 г.).



## IV.

Обращаясь ко второму пункту „отвѣта“ о. Шостака, я позволяю себѣ прежде всего преподать ему совѣтъ во-первыхъ, не братья за объясненіе бухгалтерскаго счета прибыли по Литовской епархіи, когда онъ, какъ видно, не понимаетъ его, а во-вторыхъ и принимая за руководство „свой прежній бабскій счетъ“ держаться разъ принятаго принципа до конца, а не перескакивать съ одного принципа на другой. Къ сожалѣнію, я не могу остановиться на первомъ предметѣ, такъ какъ не имѣю счетовъ прибыли по Литовской епархіи за 1908 и 1909 годы и не смотря на предпринятую мною попытку достать ихъ, я не получилъ ихъ. Считаю, однако, вполне возможнымъ безъ ущерба для дѣла обойтись и безъ нихъ. Оставляя такимъ образомъ въ сторонѣ бухгалтерскій счетъ, и я принимаю за руководство „бабскій счетъ“ о. Шостака, т. е. становлюсь на его точку зрѣнія, но съ маленькой оговоркой. Дѣло въ томъ, что счетъ стоимости свѣчей, выработанныхъ для Литовской епархіи, о. Шостака начинается со сравненія по нѣкоторымъ статьямъ расходовъ, бывшихъ до этой поставки и затѣмъ послѣдовавшихъ уже съ началомъ ея, причемъ первые онъ относитъ къ Полоцкой епархіи, а вторые всецѣло къ Литовской, но въ другихъ случаяхъ онъ уже переходитъ на другую точку зрѣнія, въ зависимости отъ того, какая окажется выгоднѣе для проводимой имъ идеи. Вотъ этой то измѣны своему принципу я и не признаю. Итакъ буду держаться принципа, провозглашеннаго самимъ о. Шостакомъ.

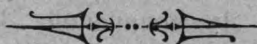
Сравнивая расходы за 1907 и 1908 г. г., о. Шостака находитъ, что въ 1907 году наемъ рабочихъ обходился заводу 1570 р. 15 к., а въ 1908 г. 2687 р. 15 к., но здѣсь допущена нѣкоторая неточность. Къ 1570 р. 15 к. нужно еще прибавить 60 р. наградныхъ мастерамъ и рабочимъ, слѣдовательно, получится 1630 р. 15 к. (см. № 28 П. Е. В. за 1908 г. стр. 248). А въ первомъ

(1908) году поставки свѣчей въ Литовскую епархію наемъ рабочихъ стоилъ не 2687 р. 15 к., а 2747 р. 15 к., каковая сумма получила изъ слѣдующихъ цифръ: жалованья и за сверхурочныя работы мастерамъ и рабочимъ 2509 р. 85 к., наградныхъ 77 р. и квартирныхъ имъ же 160 р. 30 к. (см. № 32 П. Е. В. за 1909 г. стр. 369). Упаковочные матеріалы и пересылка свѣчей дѣйствительно стоили въ 1907 г. 437 р. 85 к. и въ 1908 г. 1339 р. 51 к. Слѣдовательно, по этимъ двумъ статьямъ израсходовано въ 1907 г. (1630 р. 15 к. + 437 р. 85 к. =) 2068 р., а въ 1908 г. (2509 р. 85 к. + 77 р. + 160 р. 30 к. + 1339 р. 51 к. =) 4086 р. 66 к. Сумму, превышающую прежній расходъ, т. е. (4086 р. 66 к. — 2068 р. =) 2018 р. 66 к., по мнѣнію о. Ш., слѣдуетъ всецѣло отнести къ производству свѣчей для Литовской епархіи. Замѣчу только между прочимъ, что увеличенный расходъ на рабочихъ въ 1908 г. никакъ нельзя считать какъ бы нормою расхода по этой статьѣ въ послѣдующіе годы, каковую мысль, вопреки даннымъ завода, проводитъ о. Ш. Дѣло въ томъ, что во первыхъ, условіе на поставку свѣчей для Литовской епархіи, въ силу разныхъ обстоятельствъ, долгое время не утверждалось и потому Правленіе завода кажется до конца января 1908 г. не могло приступить къ увеличенію производства свѣчей, а во-вторыхъ, согласно заключенному условію, предполагалось, что въ теченіе всего года потребуется для Литовской Епархіи только около 1000 пуд. свѣчей.

Между тѣмъ съ февраля мѣсяца Литовскій епарх. свѣчной складъ часто сталъ присылать одно за другимъ требованія на большее количество свѣчей, такъ что Правленіе завода должно было ввести дорого оплачиваемыя сверхурочныя работы и нанять другихъ лицъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыхъ сортовъ свѣчей маловато было и для своей епархіи. Правленіе просило Литовскій складъ отложить высылку нѣкоторыхъ свѣчей до послѣпасхальнаго времени, но получало отвѣтъ телеграммой: „высылайте остальные

свѣчи. Правленіе рветь контрактъ“. И приходилось исполнять эти требованія. Но такъ какъ это были исключительныя условія, а не ежегодно повторявшіеся такіе же факты, то вышеупомянутую сумму расхода слѣдуетъ имѣть въ виду лишь по отношенію къ 1908 году. Оспаривать нѣкоторую неточность въ отношеніи всей суммы—2018 р 66 к. всецѣло въ Литовской епархіи я не буду и распредѣляю ее въ качествѣ накладныхъ расходовъ на 1222 пуда свѣчей, отпущенныхъ въ 1908 году для Литовской епархіи, что составитъ, какъ и утверждаетъ о. Шостаки. 1 р. 65 к. на каждый пудъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподаватель  
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

---

Печатать разрѣшается 1 февраля 1914 года.

Цензоръ преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**

---

Печатано въ типографіи Манковича и Сролювича.

Въ старшей группѣ обыкновенно повторяется курсъ второго года и вновь проходятся въ предѣлахъ программы катихизисъ и ученіе о богослуженіи.

Въ двухклассныхъ школахъ курсъ Закона Божія дополняется изученіемъ указанныхъ въ программѣ новыхъ статей изъ священной исторіи; по катихизису болѣе подробно (по пространному катихизису Филарета) преподается ученіе о совершеніи нашего спасенія Господомъ Иисусомъ Христомъ, о церкви и таинствахъ; по богослуженію также вводятся новыя статьи, указанныя въ программѣ. Кромѣ того проходится краткій курсъ церковной исторіи по руководствамъ прот. П. Смирнова или А. Рудакова.

Въ указанномъ объемѣ успѣхи по Закону Божию по отдѣльнымъ уѣздамъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

По Витебскому уѣзду хорошіе успѣхи найдены въ школахъ: Іоанно-Богословской, Петро-Павловской, Спасо-Преображенской, Веляшквической, Селютской, Лужеснянской, Зампинской, Старосельской, Колышской, Козловичской, Вымнянской, Куринской, Ужлятинской, Храповической, и Яновической образцовыхъ, Тадулинскихъ двухклассной и образцовой. Въ прочихъ школахъ успѣхи были удовлетворительные.

По Велижскому уѣзду успѣхи по Закону Божию были хорошіе въ школахъ: Глазомической, Плосковской, Пухновской, Церковищенской, Прихабеской, Рябовской, Велищанской, трехъ г. Велижа, Миловидской и Александровской. Въ остальныхъ школахъ, за исключеніемъ Лѣсохинской, успѣхи были удовлетворительны. Въ Лѣсохинской школѣ по нерадѣнію свящ. І. Васютовича, посѣтившаго уроки Закона Божія въ своей школѣ не болѣе пяти разъ за учебный годъ, успѣхи по этому предмету были слабы.

По Городокскому уѣзду хорошіе успѣхи по Закону Божию усмотрѣны въ школахъ: Городокскихъ двухклассной и одноклассной, Запольской, Дубровской, Гниловской, Войханской, Нѣмцов-

ской, Вышедской и Зайцевской и въ прочихъ школахъ удовлетворительные.

По Двинскому уѣзду хорошіе успѣхи достигнуты въ школахъ: Двинской соборной, Единодѣрческой, Креславской, Липинишской, Малиновскихъ мужской и женской, Зелено-Пущинской. Въ Двинской крѣпостной школѣ успѣхи были слабые, благодаря множеству пропущенныхъ священникомъ Росляковымъ уроковъ, который въ концѣ года и подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ законоучительства въ сей школѣ. Въ прочихъ школахъ уѣзда успѣхи по Закону Божию были удовлетворительны.

По Дриссенскому у. лучшіе успѣхи по Закону Божию оказались въ школахъ—Волынецкой, Кохановичской, Борковичскихъ двухклассной и одноклассной и Лиснянской. Въ прочихъ школахъ дѣло было поставлено удовлетворительно.

По Лепельскому уѣзду лучшіе успѣхи по Закону Божию обнаружены въ школахъ—Бедрицкой, Бѣшенковичской, Горецкой, Гуцинской, Дворецкой, Каменской, Мартиновской, Несинской, Паульской, Смолянецкой, Старо-Лепельской, Тіотчанской, Угло-Ухвицской. Въ прочихъ школахъ успѣхи удовлетворительны, хотя по отдѣльнымъ школамъ вѣтвѣчаются тѣ или другіе недостатки—недостаточно твердое знаніе молитвъ, искаженіе въ нихъ словъ, буквальное заучиваніе по книгѣ священно-историческихъ рассказовъ и т. п.

По Люцинскому уѣзду хорошіе успѣхи по Закону Божию обнаружены школами—Боловскими мужской и женской, Корсовской, Гольшевскими мужской и женской, Луневской, Ново-Слободской, Ляудерской и Русско-Горбуновской. Печальное исключеніе среди другихъ законоучителей представлялъ бывший священникъ Бродайжской церкви Г. Розановъ, который за весь годъ ни разу не посѣтилъ школу, почему и успѣхи въ нихъ по Закону Божию не могли быть удовлетворительны.

По Невельскому уѣзду лучше другихъ школъ преподаваніе Закона Божія было поставлено въ Ловецкой, Неведрянской, Ильюковской и Кулаковской. Недостаточные успѣхи по Закону Божию оказались въ Петрашевской школѣ, такъ что на испытаніяхъ въ концѣ года одинъ ученикъ этой школы не удостоенъ свидѣтельства объ окончаніи школы за незнаніе священно-историческихъ событій. Не вполне достаточныя свѣдѣнія по Закону Божию, во время ревизіи въ продолженіе учебнаго года, имѣли ученики школъ Ивановской, Гулятьевской, Должанской и Починковской, но къ концу года найденные недочеты были восполнены, такъ что успѣхи по этимъ школамъ Невельскаго уѣзда оказались удовлетворительными.

По Полоцкому уѣзду хорошо была выполнена программа по Закону Божию въ двухклассныхъ школахъ— Иоанно-Богословской, Сиротинской и Сосницкой, а изъ одноклассныхъ въ Спасо-Евфросиньевской, Желѣзнодорожной, Ловожской и Ситнянской. При удовлетворительныхъ успѣхахъ въ остальныхъ школахъ, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ найдены тѣ или другіе недостатки,—дѣти не всегда имѣли достаточное понятіе о Богѣ и Его свойствахъ (школы Улазовичская и Межевская), искажали текстъ молитвъ и не отчетливо понимали ихъ смыслъ (Плаксинская, Луговская), незнакомство учениковъ съ картой Палестины, неясное представленіе дѣтьми значенія священныхъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи и проч.

По Рѣжицкому уѣзду хорошіе успѣхи по Закону Божию въ продолженіе учебнаго года и на экзаменахъ оказали ученики школъ Рѣжицкихъ— мужской и женской, Ульяновской, Штыканской, Варклянской, Александропольской и Ломовской. Въ остальныхъ трехъ школахъ успѣхи были удовлетворительны, хотя, впрочемъ, на экзаменахъ ученики этихъ школъ обнаружили недостаточное зна-

комство съ тѣми вопросаи православнаго ученія, въ которыхъ оно разнится отъ раскола и инославія.

По Себежскому уѣзду хорошіе успѣхи по Закону Божію достигнуты въ школахъ—Куриловской, Киселевскихъ—образцовой и женской, Дубровской, Бѣлькинскоі, Прихабской, Соинской, Ясскихъ, мужской и женской, Осынскоі, Дѣдинскоі, Лидинскоі, Мервинскоі, Колпинскоі, Нечерчанскоі и Заситинскоі мужскоі. Недостаточно удовлетворительно было поставлено преподаваніе Закона Божія въ школахъ Долгаревскоі (по неопытности учителя Козлова и недостаточно внимательному наблюденію и руководству со стороны завѣдующаго священника І. Медвѣдкова), Себежскоі—(по болѣзни законоучителя прот. Бѣляева), Ливскоі и Слободзинскоі—по недостаточно усердному отношенію къ дѣлу священниковъ В. Ширкевича и М. Еленевскаго.

Такимъ образомъ, изъ 353 церковно-приходскихъ школъ, успѣхи по Закону Божію въ отчетномъ году были хороши въ 107 (30, 60/0) школахъ, удовлетворительны въ 238 (67<sup>0</sup>/0) школахъ и не вполне удовлетворительны въ 8 (2,4<sup>0</sup>/0) школахъ.

### *Церковное пѣніе.*

Церковное пѣніе, если измѣрять постановку его требованіями утвержденной по этому предмету программы, было поставлено въ церковно-приходскихъ школахъ слабѣе всѣхъ другихъ предметовъ преподаванія, что, впрочемъ, вполне понятно. Программа по церковному пѣнію требуетъ отъ учениковъ, при окончаніи однокласной церковно-приходской школы, не только умѣнія пропѣть пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, но и полнаго усвоенія осмогласія, а также ознакомленія учениковъ съ квадратной нотой и пѣнія по обиходу.

Программа двухклассныхъ школъ еще шире. Кромѣ того требуется организація церковнаго хора и участіе его въ пѣніи на

Кн-ство В. Врублевскаго, СПБ., Церковная ул., 17-б.

(Издательство существуетъ съ 1888 года)

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на серію научно-популярныхъ сочиненій для самообразованія  
подъ общимъ названіемъ

# == университетъ на дому ==

Приступая къ изданію „Университета на дому“, редація имѣтъ въ виду дать лицамъ, желающимъ пополнить кругъ своихъ знаній, рядъ цѣнныхъ и полезныхъ сочиненій, могущихъ сослужить въ дѣлѣ самообразованія полезную службу. Задача „Университета на дому“ — распространіе образованія среди всѣхъ слоевъ общества. Руководствуясь этимъ, редація „Университета на дому“ дастъ своимъ читателямъ сто сочиненій, принадлежащихъ перу лучшихъ мыслителей, при чемъ будетъ приложено особое стараніе къ тому, чтобы, на ряду съ хорошимъ подборомъ книгъ, были даны безукоризненные ихъ переводы. Артистически выполненныя иллюстраціи (клише Ангерера), великолѣпная бумага, четкій шрифтъ и прекрасная печать, при крайне низкой подписной платѣ, сдѣлаю это изданіе лучшимъ изъ существующихъ.

Переводы всѣхъ этихъ произведеній подъ редакціей извѣстныхъ профессоровъ (полный перечень именъ которыхъ будетъ помѣщенъ въ ближайшихъ томахъ) будутъ даны безъ всякихъ сокращеній.

Книги эти въ отдѣльной продажѣ стоятъ болѣе 200 руб.

Требуйте подробный проспектъ журнала

## УНИВЕРСИТЕТЪ НА ДОМУ.

Журналъ даетъ своимъ читателямъ сто томовъ (каждый въ 320—400 стран.) научно-популярныхъ сочиненій для самообразованія, принадлежащихъ перу лучшихъ мыслителей. Переводы подъ редакціей извѣстныхъ профессоровъ. Масса рисунк. и портрет. Льготная подписка взносами отъ 50 копеекъ. Адресъ конторы С.-Петербургъ, Церковная улица, домъ 17-б.